

Pressespiegel 2020

Press Documentation 2020

Berichterstattung
NOVOMATIC

Erstellt von
Prepared by

Datum
Date

Konzernkommunikation

24.08.2020 / KW 34

„www.bloomberg.com“, 24.08.2020

Butcher-Turned-Gambling Billionaire Fights for His Casino Empire



A customer plays on a Novomatic electronic slot machine in Wiener Neudorf, Austria Photographer: Lisi Niesner/Bloomberg

Billionaire Johann Graf has never had to fight on so many fronts at the same time.

The ordinary-man's gambling company, Novomatic, the 73-year-old Austrian butcher-turned-tycoon created four decades ago, is raking in smaller profits as the pandemic drives people away from slot machines in casinos from Las Vegas to Macau. His company is also battling allegations of corruption, its chief executive has left and it needs to refinance about 1 billion euros (\$1.2 billion) in debt.

“Not only is it in a delicate sector, but it's also facing several challenges at once,” said Alois Woegerbauer, the head of 3 Banken-Generali Investment, a Linz, Austria-based firm managing 10 billion euros in holdings, including Novomatic bonds. “Given the weaker sales outlook and the legal issues, the coming months will be decisive to see which direction Johann Graf and the company take.”



Johann Graf Source: Novomatic

This article is based on court documents and interviews with more than 25 business partners, bond investors, lawyers, bankers and former employees who asked not to be identified discussing their relationship with Graf and the company. It seeks to capture the secretive billionaire's rise and the challenges he now faces.

Graf, whose ascent is the stuff of Austrian folklore, started out as a butcher in post-World War II Vienna, living with his parents in a small apartment with a communal toilet down the hallway. Fifty years on, bankers working on a stock-market listing of Novomatic told Graf his net worth was close to 5 billion euros. The incredulous entrepreneur, polishing off a Viennese Schnitzel at his art-deco city-center guest house, jotted the number down on a napkin and put in his jacket pocket, according to an adviser who was present.

While the listing never happened, the cigar-smoking mogul's fortune has expanded. It is estimated by the Bloomberg Billionaires Index at \$6.6 billion -- after a \$260 million drop this year -- making him the second-richest man in Austria behind Dietrich Mateschitz, the co-founder of energy drink Red Bull.

Graf's wealth stems mostly from his full ownership of Novomatic, which runs gambling bars, counts Book of Ra, American Poker II and Sizzling Hot among its best-selling games and whose slot machines are installed in the world's biggest casinos. The company has more than 2,000 gaming facilities across 50 countries.

Business has been hit hard as disposable incomes have shrunk. On a recent afternoon, staff outnumbered clients at the company's flagship outlet in Vienna's Prater amusement park. In a hall decorated with gold-colored Egyptian goddesses and mystic signs, four customers sat before screens watching horse races from Paris -- a far cry from its heyday when hundreds thronged to Europe's biggest sports-betting and gambling bar each day.

The drop in business may cut earnings by up to 40% from about 700 million euros in 2019, according to S&P analyst Patrick Janssen. The yield on Novomatic's 500-million-euro bond due in 2023 rose to more than 5% this year from 1% between 2016 and early 2020. The company also has to repay about 450 million euros in debt in the next 12 months. While its cash and credit lines of about 1.2 billion euros are "sufficient," S&P says Novomatic needs to cut debt ratios to keep its rating.

Yield Graph on 2023 Novomatic Bonds



Even before the pandemic roiled business, Novomatic had been caught up in a political scandal that rocked Austria last year. Then-Vice-Chancellor Heinz-Christian Strache was covertly filmed on the Spanish island of Ibiza saying “Novomatic pays them all,” as he spoke of political funding to a woman posing as a Russian donor.

The wide-ranging video that brought down the Austrian government also prompted police searches at the homes of Graf, other Novomatic executives and government officials -- including Former Finance Minister Hartwig Loeger -- allegedly touched by the scandal.



Heinz-Christian Strache announced that he would leave politics in October 2019, following the video in May. *Photographer: Joe Klamar/AFP via Getty Images*

Prosecutors paint a picture of influence peddling on a large scale, alleging that the company promised politicians up to 500,000 euros for favorable legislation and “to help Novomatic gain a casino license in Vienna and a nationwide online license.” Monthly fees were part of a sham consulting contract, they claimed in documents seen by Bloomberg News.

Novomatic denies the allegations, saying the company, its executives and Graf haven’t been involved in any bribery attempts and that the case will be dropped once the facts are established. Heinz-Christian Strache has since retracted his Ibiza comments about the company.

Still, the case marks a turning point for Graf and the gambling empire he built. If charges are brought, banks and customers may reduce or cut ties with the company. S&P says its negative outlook on the company reflects the risk of prosecution, other legal action or “findings of unethical behavior.” Even if no charges are brought, the company may be forced to significantly cut back its Austrian presence.

In either case, it may mean a sea change for Novomatic and its founder, diminishing the role of the country where the enterprise started.

When he created Novomatic as a maker of advanced gambling terminals and slot machines in 1980 with a few thousand euros in savings, Graf was choosing a different path from his butcher father.

He realized early on that there was a huge untapped market of ordinary people wanting to gamble in just plain old jeans. That was in contrast with state-owned Casinos Austria AG’s glamorous halls that could easily be the setting for a James Bond movie with its tuxedo-clad guests and evening-gown-adorning women floating around with flutes of Champagne. Graf put his machines in smoky back rooms of cafes and inns, helping his business take off in the 1990s.

Novomatic moved to fancier digs, with an office and event hall in an elegantly renovated art deco building next to Vienna’s famed Secession building. The entrepreneur and his executives also wanted to make a splash on the international stage. Jennifer Lopez sang at the company’s opening of Latin America’s biggest casino in Chile in 2009. Novomatic invested in showy stalls at gambling conventions in Las Vegas and London.



The Novomatic exhibition area at an ICE 2020 trade show. *Source: Novomatic*

Graf brought Austrian specialties like Sacher Torte and Mozart chocolate balls as he zipped across the globe in his Bombardier Challenger 300 corporate jet. The company burnished its image by sponsoring the arts, including the Vienna State Opera.

For all that, Graf, an avid vintage-car collector, keeps a low profile, eschewing flashy parties and preferring to meet a handful of old friends once a year in a specialty-butcher shop in Vienna.

His employees barely get a glimpse of him when he visits the company's futuristic, gated headquarters in the middle of vineyards close to Vienna, with its spacious, modern office buildings and showrooms displaying the latest gambling machines. He's brought there in a large black limousine early in the morning and stays all day ensconced with his inner circle in conference rooms.



The Novomatic headquarters in Gumpoldskirchen, Austria. *Photographer: Lisi Niesner/Bloomberg*

He has made sure Novomatic is among Austria's most sought-after employers with higher-than-average salaries, food courts, private pension contributions and company cars. Senior executives and business partners have built luxurious vacation homes. The last Novomatic CEO, Harald Neumann, had a penchant for fancy cars, often arriving at Vienna's Café Landtmann -- where the city's rich and powerful meet to talk business and politics -- in a Porsche Cayenne or a Lamborghini Urus.

Local politicians were keen to support Novomatic after the company's global expansion led to the creation of 3,000 well-paid jobs in the region.

Still, increasing political pressure in markets such as Germany and Austria led to stricter gambling rules. Regulatory concerns and writedowns at its M&A targets made bankers and investors hesitate over a stock market listing in 2017, pulling the plug less than 24 hours before a planned announcement -- the second cancellation in six years.

While other company founders in their 70s step back, Graf -- only one of whose three sons is active in the business -- is still very hands on, people who have worked with him say. Christopher Schrank, a lawyer for Graf, said the entrepreneur isn't involved in day-to-day decisions at the company.

After supervisory board members left in September last year and the CEO quit in February in the wake of the company's troubles, Novomatic says its two-member board of long-term executives Ryszard Presch and Johannes Gratzl keep the show going.



Ryszard Presch and Johannes Gratzl. Source: Novomatic

Consolidation of its business in Europe, where machines are operating again, and new offers, both physical and online, in Latin America, the U.S., Australia and Africa will drive its post-pandemic growth, Novomatic says. In the U.S., for example, it plans to install gambling machines in bars, cafes or at gas stations as more states allow it.

For now, though, as the cloud of bribery allegations hangs over the company, luring top business talent, renewing licenses, getting bank loans and drawing investors remains a major challenge. Novomatic may have to retreat from some markets or cut staff to boost profits. Selling its iconic building in Vienna is an option it is considering.

Graf declined to be interviewed for this article, pointing instead to the company's public statements. Novomatic executives have said they may shrink the Austrian business to take some heat off, noting that it's no longer a "core" market.

When Graf's house and Mercedes Maybach limousine were searched on Aug. 12 last year, he wasn't amused, according to a police protocol published by Falter magazine. Graf noted that while he makes 5% of his revenue and pays all of his taxes in Austria, he gets "80% of the s---" from the country.

Sobotka als Ausschuss-Zeuge: „Das wird alles in ein schiefes Licht gerückt“

Der Parlamentspräsident und Vorsitzende des Ibiza-U-Ausschusses hofft, dass „wir wieder auf eine vernünftige Basis“ zurückkehren

Ibiza-U-Ausschuss. Der Präsident des Nationalrates, Wolfgang Sobotka, besuchte den KURIER in der Außenstelle „Pods&Bowls“ in der Wiener Mariahilfer Straße.

KURIER: Beim nächsten Termin im Ibiza-Untersuchungsausschuss werden Sie den Vorsitz kurzfristig abgeben müssen, da Sie als Zeuge geladen sind und befragt werden. Sie sagten schon, Sie sehen das nicht als Problem an, aber finden Sie, das macht einen schlanken Fuß? **Wolfgang Sobotka:** Die Aufgaben des Vorsitzenden eines U-Ausschusses sind gesetzlich klar definiert. Der Vorsitzende ist vor allem Hüter des Verfahrens, der auf die Recht-

mäßigkeit achten muss. Daher gibt es auch keinerlei Basis, warum jemand den Vorsitz abgeben muss, wenn er als Auskunftsperson geladen ist. Außerdem bin ich ja in keiner Causa beschuldigt, es wird gegen mich auch nicht ermittelt.

Befragt werden Sie zum „Alois Mock Institut – Forum für Zukunftsfragen“, dessen Präsident Sie sind. Konkret gab es um eine Zahlung von 14.000 Euro für Inserate, die der Glücksspielkonzern Novomatic gekauft hat. Warum hat der das bei Ihrem Verein gemacht?

Novomatic ist die viertgrößte Firma in Niederösterreich, uns als Arbeitnehmer-



Das ganze Interview mit Sobotka gibt's ab 18:30 Uhr auf SchauTV

vertretern ist klar, dass man mit so einer Firma Kontakt hält. Bei den Inseraten handelt es sich um eine Kooperation, konkret ging es um den Braindrain, die Abwanderung, aus der Balkanregion. Die Firma ist dort engagiert und will erfahren, wie sich das dort weiter ent-

wickelt. Die Gegenleistung war also geistige Arbeit. Jeder Thinktank macht so etwas, nur wird das jetzt in ein schiefes Licht gerückt, dass es scheinbar nicht in Ordnung wäre. Das lehne ich ab.

Novomatic ist ein Glücksspielkonzern, fehlt da nicht

manchmal eine kritische Distanz der Politik bei diesem Thema?

Da bräuchte es dann aber eine andere rechtliche Basis, dass man von einem Glücksspielkonzern kein Inserat annehmen darf. Da sollten wir die Kirche im Dorf lassen, viele spielen Lotto, manche gehen ins Casino oder spielen andere Glücksspiele.

Spielsucht bringt andererseits viel Unglück über Menschen und Familien.

Deswegen gibt es beim legalen Glücksspiel ja auch den Spielerschutz.

Zurück zum U-Ausschuss: Die wenigsten wissen noch, dass es eigentlich um das

Ibiza-Video und die dort getätigten Aussagen geht. Ist uns da etwas entglitten?

Ich verstehe, dass Oppositionsparteien, die gerade einen geringeren Aktionsradius haben, jegliche Gelegenheit ergreifen, um sich zu positionieren. Da gab es auch Angriffe und Unterstellungen. Ich denke, im Herbst müssen wir wieder auf eine vernünftige sprachliche und thematische Basis kommen. Schließlich geht es darum, politische Verantwortlichkeiten aufzuzeigen.

Eine letzte Frage: Sollte es bald eine Impfung gegen Covid-19 geben, würden Sie sich impfen lassen?

Selbstverständlich.

„Österreich“, 24.08.2020

Parlaments-Anfrage zu Kanzler-Thinktank

SPÖ will wissen, wie gut Kurz Wirecard-Chef kannte

Parlamentarische Anfrage – Kanzler kann sich nicht an entsprechendes Treffen erinnern.

Wien. Für die Opposition ist die Wirecard-Pleite eingefundenes Fressen – war doch Ex-Firmen-Boss Markus Braun ÖVP-Spender und auch als Experte im „Thinktank“ von Sebastian Kurz. Klar, dass die

SPÖ in einer parlamentarischen Anfrage versucht, den Kanzler in Brauns Nähe zu rücken. Allerdings lässt Kurz das alles an sich abperlen: Zu einem kolportierten Treffen mit Braun und Novomatic-Chef Johann Graf antwortet er: „An ein der Frage entsprechendes Treffen kann ich mich nicht

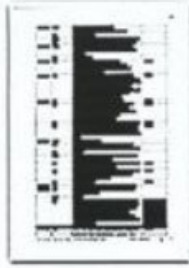
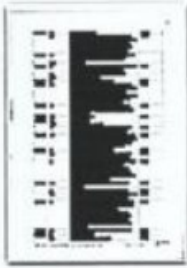


Ex-Wirecard-Chef Markus Braun.

erinnern.“ Kurz gibt allerdings zu, dass Braun einer von zwölf Experten eines „Sounding Boards“ gewesen sei – und an drei Sitzungen teilgenommen habe. (gü)

„Profil“, 24.08.2020

„BAMM BAMM BAMM“



Glücksspiel, Spendenvereine, Staatsaufträge und vieles mehr: Die Ermittler haben das Ibiza-Video transkribiert. Was im Protokoll steht, warum weite Teile geschwärzt wurden und weshalb die Justiz auch dem U-Ausschuss nicht den gesamten Text übermitteln wird.

VON CHRISTINA HIPTMAYR,
STEFAN MELICHAR UND
JAKOB WINTER

Es war der verzweifelte Versuch, vielleicht doch noch geradezubiegen, was letztlich nicht geradegebogen werden kann. Am vergangenen Freitag startete Johann Pauer, Anwalt des gefallenen Ex-FPÖ-Chefs Heinz-Christian Strache, eine ungewöhnliche Entlastungsoffensive. Um die Mittagszeit veröffentlichte Pauer eine Pressemitteilung mit ausgewählten Passagen aus dem Ibiza-Video. Auffallend gleichzeitig tauchten Berichte über angeblich neue Teile des Videos auf den Internetseiten verschiedener Tageszeitungen auf. Die Passagen, die Pauer ausgewählt hatte, sollten Folgendes zeigen: Strache habe rechtswidrige Angebote der Lockvögel auf Ibiza „entschieden und konsequent“ abgelehnt.

Woher die plötzliche Eile in Straches Verteidigerriege? Fest steht: Einige Stunden zuvor, am Freitag um knapp acht Uhr in der Früh, war eine umfangreiche Mail-Anfrage an Pauer ergangen. Absender: ein Rechercheverbund aus profil, ORF, „ZIB 2“ und „Der Standard“. Darin wurde Strache mit Passagen aus dem Ibiza-Video konfrontiert – und zwar mit ganz anderen als jenen, die der Anwalt später selbst den Medien andienen sollte. Am Ende der Mails: einige unangenehme Fragen.

All das führt zwei Jahre zurück, zum 24. Juli 2017, 20.48 Uhr. Diese denkwürdige Uhrzeit markiert den Anfang vom Ende der Ära Heinz-Christian Strache in der FPÖ. Nicht nur das: Was sich in den folgenden Stunden ereignet, wird knapp zwei Jahre später zum Platzen einer österreichischen Bundesregierung führen. Der Schauplatz: eine Finca in San Rafael de Sa Creu auf der Ferieninsel Ibiza. Die Anwesenden: Strache, der damalige Wiener FPÖ-Vizebürgermeister Johann Gudenus, dessen Ehefrau, eine angebliche Oligarchen-Nichte mit dem Decknamen „Aljona Makarov“ und ein Privatdetektiv mit den Initialen JH. Er gilt als Drahtzieher der Aktion.

Es war jener Abend, an dem das berühmte Ibiza-Video entstehen sollte. Einige Minuten vor neun Uhr kamen Strache und das Ehepaar Gudenus bei der mit versteckten Kameras gespickten Finca an;

JH	...das war eine der Möglichkeiten, quasi kick-back, Casino Lizenz
HCS	...das ist verdammt schwer, das ist verdammt schwer, ja aber es geht, aber es ist verdammt schwer (sprechen teilweise durcheinander), ja es ist möglich
AM	unverst. Is this impossible?
HCS	Es ist möglich, aber es ist verdammt schwer, weil Du brauchst bei uns, schau, die Casinos Austria die gehört (HCS macht eine halsabschneidende Handbewegung) – ja? Die hat heute alle staatlichen Monopolstellungen, das wollen wir abdrehen, wir wollen kein Monopol, das heißt wir sind gegen das Monopol, dieses Monopol wollen wir aufbrechen, die ÖVP ist aber eine Monopolpartei, wir wollen das Monopol aufbrechen, und wollen, dass das Ganze in eine Privatisierung geht nach Möglichkeit, und da ist eine Möglichkeit da, und der große Player ist natürlich NOVOMATIC. Die Möglichkeit ist, dass wir das Monopol kappen, und die Lizenzen ausschreiben.

DREHBUCH ZUM IBIZA-VIDEO
In den Hauptrollen: Ex-FPÖ-Obmann
Heinz-Christian Strache (HCS),
Ex-Klubobmann Johann Gudenus
(JG), dessen Gattin (TG), die
„Oligarchennichte“ (AM) und
Drahtzieher JH

JH	OK, wenn ich dich richtig versteh soll ich ihr jetzt erklären quasi, dass es äh keine Erwartungen bezüglich äh Gegending gibt etc. etc.
JG	Nein
HCS	Nein, das ist falsch, das ist falsch. sondern, sondern Wirtschaftsmodelle die
JH	Weil sie erwartet aus ihrer Erfahrung vom Osten her, dass
HCS	Schau, schau, nein, was sie im Osten erwartet spielt es bei uns nicht, so das muss ich mal sagen, sie, nein, nein, sie muss sagen, dieser Geschäftszweig, dieser Geschäftszweig, dieser Geschäftszweig und dieser Geschäftszweig, interessiert uns.
JG	Unverst.
HCS	Und dann und dann schauen wir uns an, dann schauen wir uns an, was ist bei uns der Vorteil.
JH	Unverständlich (redet ins Gespräch)
HCS	Und passt hinein
JH	Ok. Für sie ist ausschlaggebend, dass klar gestellt wird, was nicht mit Garantie erwartbar ist aber was realistisch erwartbar ist.
HCS	Genau, genau
JG	Jo
JH	Jetzt sagt sie zum Beispiel diese Geothermiegischicht, jetzt sagt sie zum Beispiel Bundesheerkaserne, jetzt sagt sie zum Beispiel Telekommunikation, Infrastruktur
HCS	Genau, genau
JH	Autobahn was auch immer
HCS	Genau, schau und da sind wir jetzt genau beim Thema STRABAG, Autobahnen, du, das Erste in einer Regierungsbeteiligung, was ich heute zusagen kann, ist, der HASELSTEINER kriegt keine Aufträge mehr. So ok und dann haben wir ein riesen Volumen

die Ermittler schließen das aus den Zeitstempeln der Aufzeichnungen. In einem Amtsvermerk hält das Bundeskriminalamt fest: „Seitens der Hs. Dienststelle wird davon ausgegangen, dass der Zeitstempel ... nahezu korrekt ist, da laut Internet-Recherchen der Sonnenuntergang in Ibiza-Stadt am 24.07.2017, um 21:15 Uhr, stattgefunden hat. Auf dem Video „Garten“ ist ersichtlich, dass, entsprechend dieser Zeitangabe, das natürliche Umgebungslicht schwindet.“

Das Licht war nicht das Einzige, was an diesem Abend schwinden sollte – auch das Vertrauen in die politische Zuverlässigkeit Straches ging später verloren. Im Mai 2019 veröffentlichten „Süddeutsche Zeitung“ und „Spiegel“ Ausschnitte des 2017 entstandenen Videos. Strache trat in der Folge als Vizekanzler und Parteichef zurück, Gudenus als FPÖ-Klubobmann im Nationalrat. Die Justiz leitete Ermittlungen ein – alle bestreiten sämtliche Vorwürfe.

Seit damals bemühten sich die Ermittler, an das gesamte Videomaterial zu kommen. Doch erst im heurigen Frühjahr konnten sie zumindest weite Teile davon sicherstellen. profil, ORF-„ZIB 2“ und dem „Standard“ liegt nun ein vom Bundeskriminalamt im Auftrag der Wirtschafts- und Korruptionsstaatsanwaltschaft (WKStA) erstelltes Transkript vor. Auch wenn viele Teile davon geschwärzt sind: Erstmals lassen sich längere Gesprächspassagen im Detail nachvollziehen. Es geht unter anderem um Glücksspiel, um Spendenvereine und um Staatsaufträge. Und es zeigt sich, dass Strache und Gudenus

mit eindeutig unlauteren Forderungen der Lockvögel konfrontiert waren. Suchten sie deshalb das Weiße? Nein! Die Aufnahmen enden erst nach sieben Stunden – am 25. Juli 2017 um 3.50 Uhr. Sieben Stunden, die Österreich verändern sollten und bis heute Behörden und einen Untersuchungsausschuss des Nationalrats in Atem halten.

„Monopol aufbrechen“

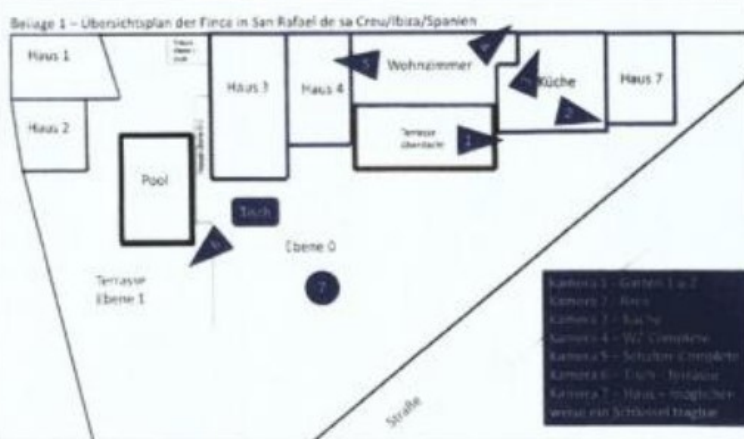
Als Strache und Gudenus im Juli 2017 in die Finca-Falle tappen, sind sie zwei Oppositionspolitiker im Wahlkampf. Doch zwei Monate vor der Nationalratswahl können sie sich gute Chancen auf eine baldige Regierungsbeteiligung ausrechnen. Und dafür hat Parteichef Strache bereits einige konkrete Vorhaben, von denen er den Lockvögeln bereitwillig erzählt.

„Schau, die Casinos Austria die gehört ...“ – Strache macht eine halsabschneidende Handbewegung, wie die SOKO Tape im Protokoll vermerkt. Was hat der FPÖ-Mann gegen die teilstaatlichen Casinos? „Die hat heute alle staatlichen Monopolstellungen, das wollen wir abdrehen (...) Die ÖVP ist aber eine Monopolpartei, wir wollen das Monopol aufbrechen und wollen, dass das Ganze in eine Privatisierung geht nach Möglichkeit (...) Und der große Player ist natürlich NOVOMATIC. Die Möglichkeit ist, dass wir das Monopol kappen und die Lizenzen ausschreiben.“ (Anm.: profil hält sich im Folgenden strikt an das Originaltranskript der WKStA, einschließlich allfälliger Satz-, Orthografie- und Interpunktionsfehler.)

Weitreichende Privatisierungen und die Novo-

HCS	Es gibt bei mir nur ganz korrekte Ebenen, alles was in meinem Leben heute angegriffen wird, ist korrekt. Ja? Und ich, es gibt bei mir keine Selbstbereicherung oder sonstige Scheißgeschichten, das gibt es nicht. Ja? Sondern es gibt Interesse, was wollen wir politisch, wohin wollen wir politisch, was hat die Bevölkerung, was hat der Steuerzahler davon und wenn dann ein Unternehmer einen Profit hat, soll's mir recht sein, wenn's ins Konzept passt.
JH	OK. Im Endeffekt, was ich ihr vermitteln soll, ist, dass ihr für diese Geschichte bereit seid ihr zu helfen, aber ihr erwartet keine Gegenleistung.
HCS	Nichts, nichts
JH	Richtig?
HCS	Genau, genau, die einzige Gegenleistung die wir erwarten, dass man korrekt mit uns umgeht, dass man eine Berichterstattung korrekt macht, dass man dort äh, in der Redaktion es korrekt macht und dass wenn, wenn es ihr gefällt da und dort eine Spende bekommt völlig rechtskonform. Ende.
JG	An den Verein, Verein
HCS	Ende.
JH	Parteispende?
JG, HCS	Verein, Verein
JG	Das macht die unverständlich
HCS	Verein, ja, aber sonst nichts, ja

VERWANTZ
Der Plan zeigt die
Positionen der Kameras in
und vor der Finca.



matic als „großer Player“ – diese Pläne klingen bereits damals äußerst konkret. JH und Makarov müssen nicht lange nach Argumenten fragen, Strache plaudert ungefragt weiter: „Wir vertreiben die Leute ins Internetglücksspiel, nach Pressburg in andere Regionen ...“ Straches Ausführungen hören sich wie jene eines Novomatic-Pressesprechers an; der Konzern hatte im Vorfeld des Glücksspielautomatenverbots in Wien davor gewarnt, dass Spieler zu illegalen Online-Anbietern wechseln würden.

Auf die Frage von JH, ob Strache das Automaten-gesetz aufheben wolle, repliziert der FPÖ-Chef: „Nein, wir machen ein Gesetz, wo wir geordnete Spiel-casinos zulassen.“

Hauptargument für Strache ist aber das Geld: „Wir wollen Steuereinnahmen, das heißt wir wollen ein gutes Glücksspielgesetz, das heißt mit guten Steuereinnahmen.“ – „Das ist die offizielle Position?“, fragt Video-Drahtzieher JH. – „Nein, das ist die Richtige“, erwidert Strache. Und ergänzt: „Du, wir verzichten in Wien auf 60 Millionen Euro nur an Steuereinnahmen.“

Auf Anfrage teilte Straches Anwalt Johann Pau-er nun mit, es sei „allgemein bekannt“, dass sein Mandant „gegen Monopole jeglicher Art auftrat“.

„Verein, Verein“

Breit diskutiert werden an diesem verhängnisvollen Abend auf Ibiza auch die Vereinsstrukturen im Um-feld der FPÖ. Strache erzählt von ein paar sehr Ver-mögenden, die für die Wahl zwischen 500.000 und zwei Millionen Euro beisteuern würden. „Schau, das

muss sie verstehen rechtlich, schau es gibt ganz wenige die an die Partei spenden, weil das an den Rechnungs-hof geht, dann ist es offen für die (...) der Verein ist ge-meinnützig, der hat nichts mit der Partei zu tun, dadurch hast du keine Meldung an den Rechnungshof, das ist ein gemeinnütziger Verein, es gibt 3 Rechtsanwälte, das ist ein Statut, Österreich wirtschaftliche Steuerentlastung.“ Diese Aussage rief bekanntermaßen die Ermittler auf den Plan. Und wie etwa profil-Recherchen kurz nach der Veröffentlichung der entsprechenden Video-Pas-sagen im Mai 2019 ergaben, gab es im Umfeld der FPÖ nicht nur einen einzelnen Verein, sondern zu-mindest deren sechs. In diesen Vereinen hatte im-mer derselbe Personenkreis das Sagen: der Anwalt und ehemalige FPÖ-Mandatar Markus Tschank, der Sigma-Gründer und ORF-Stiftungsrat Markus Braun sowie Alexander Landbauer, Bruder von Udo Land-bauer (FPÖ-Klubobmann in Niederösterreich). Im Laufe des Abends kommen die Gespräche immer wieder auf das Vereinsthema zurück. Wenn JH von Parteispenden spricht, rufen die beiden FPÖler im Chor: „Verein, Verein.“ Und Gudenus stellt unmiss-verständlich klar: „Wir haben einen Verein und da wird ge-spendet.“

„Was will sie?“

Strache und Gudenus sind am 24. Juli 2017 durch-aus darauf erpicht, mit der Oligarchin ins Geschäft zu kommen – mehr noch: Sie fordern sie immer wieder dazu auf, ihnen mitzuteilen, welche Projek-te ihr vorschweben würden. „Schau, schau, nein, was

„Die Möglich-keit ist, dass wir das Monopol kap-pen und die Lizenzen aus-schreiben.“

Heinz-Christian Strache über die Casinos Austria

HCS	De is schoaf, de is schoaf!
TG	Mh
HCS	De is schoaf, de Frau! De is schoaf!
TG	Ja
HCS	Bist du deppat, de is schoaf! Nur, was mir auffällt: Wahnsinnig dreckige Fußnägel.
TG	Echt?
HCS	Ist mir aufgefallen.
TG	unverst.
HCS	Da bin ich. Da schau ich natürlich amal hin. Ich schau auf Füße.
JG	Mhm, unverst. he
HCS	Und sehe unverst. ungepflegt.
JG	Echt?
HCS	Und passt nicht zum Gesamtbild. Es passt nicht. Überall schwarze Ränder. Das passt nicht zum Gesamtbild. Da bin ich vorsichtig. Du hast überall Fußnägel schwarze (unverst.). Es passt nicht!
HCS	Noch einmal. Auch, wenn du vor 2 Tagen daher kommst. Du kommst mit gemachten Nägeln. Das geht nicht in 2 Tagen. Nie. Die Zehennägel sind wahnsinnig dreckig. Die sind seit sicher 10 Tagen nicht gemacht. Das fällt mir sofort auf. Das passt nicht ins Gesamtbild. Allgemein. Wenn du in der Liga spielst. Passt nicht ins Gesamtbild. Das sind so Kleinigkeiten, die mir auffallen.
TG	unverst.
HCS	Das sind so Kleinigkeiten, die, auf die schau ich. Eine Frau, die in der Liga mitspielt. Die hat keine gemachten Nägel. Da ist das, wo ich sag mmmh. Ein paar
JG	Aber wenn das Ganze nicht stimmt... unverst.
HCS	Eine Mörder... Mörder... Fake-Falle.
JG	Eine Mörder!
HCS	Ja.
JG	Mörder.
HCS	Ja.

„MÖRDER
FAKE-FALLE“
Erst spät in der
Nacht wurde
Strache stutzig –
plauderte aber
weiter.

„Was können
wir tun?
Dann muss
sie definie-
ren, was
will sie?“

Heinz-Christian
Strache auf Ibiza

sie im Osten erwartet spielt es bei uns nicht, so das muss ich mal sagen, sie, nein, nein, sie muss sagen, dieser Geschäftszweig, dieser Geschäftszweig, und dieser Geschäftszweig interessiert uns. Und dann schauen wir uns an, dann schauen wir uns an, was ist bei uns der Vorteil“, sagt Strache zu JH. Dieser nennt ein paar Beispiele, wie „diese Geothermieschicht“, Bundesheerkaserne, Telekommunikation, Infrastruktur, Autobahnen.

Strache ist Feuer und Flamme: „Genau, schau und da sind wir jetzt genau beim Thema Strabag, Autobahnen, du, das Erste in einer Regierungsbeteiligung, was ich heute zusagen kann, ist, der Haselsteiner kriegt keine Aufträge mehr. So ok und dann haben wir ein riesen Volumen.“ JH insistiert weiter, Makarov brauche „mehr oder weniger definitive Zusagen auf egal was. Es gibt 20 verschiedene Optionen und sie braucht klare, irgendwas!“ Das sei unredlich, erwidert Strache, um einige Zeit später jedoch zu fragen: „Was können wir tun? Dann muss sie definieren, was will sie? Ganz offen. Da muss ich wissen: Liberalisierung des Glücksspielmarktes, staatspolitische Wassergeschichte mit einem privaten Investor... das muss man definieren.“

Gudenus sekundiert: „You told me you have 20 projects. We just heard one. Tell us what you want and than, okay?“ – „Im Prinzip alles was erlaubt ein Staatsauftrag mit Überpreis“, erwidert JH und führt abermals Autobahnen und Flughäfen an. Ja, meint Strache, bei Autobahnen sei er sofort dabei. Dann bekäme statt der Strabag Makarov die Aufträge. „Der Punkt ist nicht der öffentliche Auftrag. Der Punkt ist der Überpreis der

garantiert wird“, sagt JH. „Nochmal, du, beim staatlichen Auftrag hast du das“, versichert Strache. Diese Aussage lässt wiederum Gudenus etwas unrund werden: „Das wird man nie aussprechen. Das wirst du nie aussprechen. Das macht man nicht.“

Ausgesprochen wurde es laut Protokoll allerdings sehr wohl – und noch dazu auf Video festgehalten. Straches Anwalt teilte auf Anfrage mit, sein Mandant habe das Wort „Überpreis“ nicht wahrgenommen und lehne dies „kategorisch“ ab.

Das Unschuldslamm

Seit die inzwischen weithin bekannten Ausschnitte des Ibiza-Videos im Mai 2019 publik wurden, wiederholt Strache mantraartig die Forderung, das gesamte Video müsse vorgelegt werden. Bis zuletzt behauptete er: „Jene Passagen, nämlich die, die mich von den Vorwürfen der Korruption oder gar der Käuflichkeit entlasten, wurden konsequent herausgeschnitten.“

Zwar liegt – durch die teilweise Schwärzung des Protokolls – auch profil nicht der gesamte Gesprächsinhalt vor. Sehr wohl lassen sich nun jedoch erstmals unabhängig von der ursprünglichen Veröffentlichung längere Gesprächspassagen, die die Ermittler für verfahrensrelevant halten, im Detail nachvollziehen.

Bemerkenswert erscheint tatsächlich, wie oft und intensiv Strache auf Ibiza betonte, nicht käuflich und nicht korrupt zu sein. Trotz eindeutiger Avancen der Lockvögel war der damalige FPÖ-Chef laut Protokoll jedoch offenbar weiter stark daran interessiert, gemeinsame Interessen auszuloten. Die Lockvögel forderten mehrfach einen „Überpreis“ bei Staatsaufträgen ein – aber das hat der damalige Parteivorsitzende ja angeblich überhört.

Bemerkenswert ist jedenfalls das Rollenbild, das der nunmehrige Kandidat bei der Wien-Wahl den Lockvögeln in Bezug auf potenzielle Klientelpolitik einer Stadtführung vermittelte: „Wenn sie die Krone kauft, wenn sie die Krone kauft dann hat sie ein Imperium. ... Dann muss ihr klar sein, dass wenn sie ein Grundstück will das die Stadt Wien hat sagt der Bürgermeister okay bamm bamm bamm. Ja so rennt das.“

Kurz gesagt: Strache führte das Gespräch trotz offensichtlich unlauterer Forderungen weiter und suggerierte der verkappten Oligarchen-Nichte durchaus nachdrücklich, wie diese zu geschäftlichen Vorteilen kommen könnte. Und wofür? Strache laut Protokoll: „... die einzige Gegenleistung die wir erwarten, dass man korrekt mit uns umgeht, dass man (Anm.: möglicherweise mit Blick auf den avisierten Kauf der „Kronen Zeitung“) eine Berichterstattung korrekt macht, dass man dort äh, in der Redaktion es korrekt macht und dass wenn, wenn es ihr gefällt da und dort eine Spende bekommt völlig rechtskonform. Ende.“ Ob eine derartige Vorgehensweise tatsächlich völlig rechtskonform wäre, wird die Staatsanwaltschaft noch zu klären haben.

Die Lockvogel-Strategie

Dumm stellen und provozieren – mit dieser Taktik gelingt es der vermeintlichen Russin Aljona Maka-

rov, Strache in der Finca zum Reden zu bringen. Das Gesprächsprotokoll zeigt, wie sie dem damaligen FPÖ-Chef die Geheimnisse entlocken will: Welche Regierungsposten könnte die FPÖ in einer zukünftigen Regierung besetzen? Wie läuft das mit den Parteispenden? Ach, das Geld fließt an einen Verein. „Ist das euer Verein?“, fragt die Russin unschuldig. Gudenus, der zwischen Strache und Makarov übersetzt, bejaht auf Russisch: „Unser Privatverein.“

Makarov bohrt so lange weiter, bis Gudenus zu Strache sagt: „Sie ist sehr akribisch und das auch zu recht.“ Noch schöpfen die beiden keinen Verdacht und plaudern bereitwillig Insiderwissen aus.

Als Makarov erfährt, wie die FPÖ Spenden sammelt, gaukelt sie den beiden Politikern vor, dass sie allmählich skeptisch wird: Wenn die Partei schon mehrere Spender habe, würde Makarov doch in Konkurrenz zu den anderen Gönnern stehen. Auf Russisch faucht sie die beiden an: „Wenn ich gegen jemanden laufe, dann möchte ich wissen, wer das ist.“

Die offensive Taktik geht auf: „Was, was ist das? Was ist das jetzt?“, fragt Strache verunsichert bei Gudenus nach. „Sie glaubt, wir sind im Sold von irgendwem“, erklärt Gudenus.

Nach dieser Provokation bricht es aus Strache heraus: „Schau, die Spender, die wir, sind in der Regel Idealisten, die wollen Steuersenkung.“ Dann nennt er in der – bereits berüchtigten – Gesprächspassage auch Namen angeblicher FPÖ-Gönnern: Heidi Horten, Gaston Glock – und er sagt: „Novomatic zahlt alle.“ (Horten, Glock und Novomatic dementieren Spenden an die FPÖ dezidiert.) Strache entschuldigte sich nach Bekanntwerden des Videos und erklärte, es habe keinerlei Spenden von ihnen an die FPÖ oder an FPÖ-nahe Vereine gegeben.

Doch die ohnehin freimütigen Angaben Straches reichten den Lockvögeln nicht. An diesem verhängnisvollen Abend in der Finca wollen JH und Makarov noch deutlich mehr. Mit immer aggressiverer Rhetorik versucht die Russin, den beiden FPÖ-Politikern weitere Details zu entlocken: „Man kann mich mit irgendwelchen Versprechungen nicht verarschen. Ehrlich gesagt: Es geht mir schon am Arsch. ... Das kostet mir sehr viel Zeit.“

Als das Gespräch zu eskalieren droht, klinkt sich JH als Vermittler ein – und wirbt bei den FPÖ-Männern um Verständnis für Makarovs offensive Art: „Da wo sie herkommt, rennt es so.“ Doch so geschickt sich die Lockvögel im Gespräch verhalten – ein Detail haben sie übersehen, und dieses führt beinahe zum Abbruch des angeregten Abends: Strache kriegte sich zunächst ob der Attraktivität der angeblichen Oligarchen-Nichte gar nicht mehr ein („Bist du deppat, de is schoaft!“), doch dann weist er das Ehepaar Gudenus darauf hin, dass die Frau „wahn-sinnig dreckige Fußnägel“ habe. Das erscheint ihm für „eine Frau, die in der Liga mitspielt“ etwas seltsam. Und plötzlich keimen gewisse Zweifel auf. Strache analysiert die Situation punktgenau richtig: „Eine Mörder ... Mörder..Fake-Falle.“ Trotzdem bleiben er und Gudenus sitzen und reden weiter, insgesamt sieben Stunden lang.

HCS	Aber da sind wir genau beim Thema. Was können wir tun? Dann muss sie definieren, was will sie?
JG	Ja eh.
HCS	Ganz offen. Da muss ich wissen: Liberalisierung des Glücksspielmarktes, staatspolitische Wassergeschichte mit einem privaten Investor.. das muss man definieren.
AM	unverst. Mehrere Personen sprechen gleichzeitig.
AM	Could you translate correctly?...unverst.
JH	You need to be clear about what you want.
AM	What?
JH	You need to be clear about what you want....
AM	unverst. Clear...told...
JG	You told me you have 20 projects. We just heard one. Tell us what you want and than, okay?
HCS	Na können definieren wie was wann?
JH	Im Prinzip alles was erlaubt ein Staatsauftrag mit Überpreis.
HCS	Ja. Ja. ja. Ja.
JH	Unverst ... Autobahn, ...
JH	Ja
JH	Flughafen.
HCS	Noch einmal. Autobahn bin ich sofort dabei. Statt HASELSTEINER jeden öffentlichen Auftrag abseits der STRABAG. (deutet auf AM)
JH	Der Punkt ist nicht der öffentliche Auftrag. Der Punkt ist der Überpreis der garantiert wird.
HCS	Nochmal, du, beim staatlichen Auftrag hast du das.
JG	Das wird man nie aussprechen. Das wirst du nie aussprechen. Das macht man nicht.

Dunkle Seiten

Das nun vorliegende Ermittlerprotokoll des Ibiza-Videos hat nicht nur inhaltlich das Zeug zum Polit-Aufreger. Für Wirbel wird wohl auch das sorgen, was nicht aus dem Transkript ersichtlich ist. Beim Durchblättern fällt auf, wie viel die Ermittler geschwärzt haben. Insgesamt umfasst das Protokoll knapp 190 Seiten. In der vorliegenden Fassung ist auf mehr als 140 davon das Transkript komplett unleserlich gemacht worden. Weitere rund 20 Seiten wurden teilweise geschwärzt.

Laut Auskunft der WKStA kommen unterschiedlich geschwärzte Versionen des Protokolls in die Akten zu den verschiedenen Ermittlungssträngen. Lesbar bleiben jene Passagen, die jeweils als strafrechtlich beziehungsweise fallbezogen relevant angesehen werden.

Das bedeutet jedoch auch, dass der Ibiza-Untersuchungsausschuss des Nationalrats lediglich geschwärzte Versionen zu sehen bekommen wird. Die Justiz liefert dem Ausschuss nämlich nur das, was tatsächlich zu den Akten genommen wurde. Diese Vorgehensweise bestätigte die Oberstaatsanwaltschaft Wien.

Damit steht bereits jetzt fest, dass die – zuletzt heftig geführte – Debatte über die Vorlage des Videos in die nächste Runde geht. Einen U-Ausschuss interessiert naturgemäß nicht nur das, was strafrechtlich von Bedeutung sein könnte. Hier geht es schließlich um die politische Verantwortung. Jene eines ehemaligen Vizekanzlers. ■

ÜBERPREIS
Lukrative
Staatsaufträge
für die Oligar-
chennichte?
Strache: „Bin ich
sofort dabei.“

► Novomatic-Gründer im Fokus ► Ist er tatsächlich nicht auskunftsfähig?

Herr Graf und der Ausschuss

Johann Graf:
Der Glücksspielgigant soll auch im U-Ausschuss befragt werden, hat sich einmal gesundheitsbedingt entschuldigt.



Causa Ibiza und Co.: Johann Graf, eine wichtige Auskunftsperson im U-Ausschuss, hat sich krankheitsbedingt und wegen Corona entschuldigt. Letzte Woche wurde er in einem Nobelitaliener gesehen, wie er drei Stunden lang Zigarren rauchend und quietschvergnügt mit Gästen über Urlaube und Privates plauderte.

19. August. Eine Pizzeria in Wien. Prall gefüllter Gastgarten. Mittendrin: Johann Graf. „Quietschvergnügt und entspannt“, wie Zeugen der „Krone“ verraten. Einer kam mit dem Gründer des Glücksspielriesen Novomatic ins Gespräch. Es ging um Familiäres, Urlaube, und man verkostete edle Zigarren. Das wäre nicht problematisch, wäre Graf nicht Schlüsselfigur rund um die Causa Ibiza und die Folgen – Ex-FPÖ-Chef Strache löste u. a. mit dem Satz „Novomatic zahlt alle“ Ermittlungen und einen U-Ausschuss aus (es geht um mögliche Korruption; Postenschacher und

Gesetzeskauf unter Türkis-Blau; Graf ist einer der Beschuldigten – es gilt die Unschuldsvermutung). Graf war vor dem Sommer als Auskunftsperson geladen (ist es im September wieder), entschuldigte sich gesundheitsbedingt und wegen Corona-Gefahr. Ein ärztliches Attest, das der „Krone“ vorliegt, besagt, dass sich Graf einzig seiner Genesung widmen solle und daher nicht aussagen könne. Er ist aber offenbar in der Lage, drei Stunden lang in einem Lokal Zigarren paffend zu parlieren. Übrigens: Eine Befragung für Auskunftspersonen dauert ebenfalls rund drei Stunden. Erich Vogl

Die Soko Tape hat „umfassendes“ Material zum Ibiza-Abend sichergestellt. Ein paar Sequenzen fehlen der Polizei allerdings noch. Der U-Ausschuss befürchtet nun Schwärzungen.

DER SPIEGEL SZ

„Ein Benefit für alle“

Foto: Screenshot Süddeutsche

Das Transkript des Ibiza-Videos liegt nun vor. Auch wenn weite Teile des Dokuments von den Ermittlern geschwärzt wurden, lassen sich erstmals längere Gesprächspassagen im Detail nachvollziehen. Sie bringen mehr Licht in die Rolle von Ex-FPÖ-Chef Heinz-Christian Strache.

EINGELESEN: Fabian Schmid

Die falsche Oligarchennichte ist sauer – und sie wird ausfallend. „Das ist ein kompletter Blödsinn und kompletter Scheißdreck“, schimpft sie auf Russisch. Die beiden Politiker, die ihr gegenüber sitzen, schwafeln ihr zu viel. „Man kann mich mit irgendwelchen Versprechungen nicht verarschen. Ehrlich gesagt, es geht mir schon am Arsch ... Das kostet mich sehr viel Zeit!“

Ihr Problem: Heinz-Christian Strache, damals FPÖ-Chef mit besten Chancen auf das Vizekanzleramt, windet sich. Es ist ein merkwürdiges Verhalten, das er an diesem Abend auf Ibiza an den Tag legt. Vehement betont er, mit Korruption nichts am Hut zu haben:

Ich will einen netten Abend. Ich will kein Geld. Ich scheiß auf das. Ich will Leute, die ehrlich sind, und da (zeigt auf Herz), da, da, das ist ja viel mehr wert. Scheiß drauf.

Dokument existieren verschiedene Versionen – ungeschwärzt zeigen sie nur, was für das jeweilige Verfahren als relevant gilt. Bei einer Version sind von 186 Transkriptseiten 145 komplett geschwärzt, 20 teilweise, 21 nicht. Doch diese reichen aus, um mehr Licht in Straches Rolle an jenem Abend zu bringen.

Dieser kostete ihn nach der Veröffentlichung des Videos das Vizekanzleramt und die Parteiobmannschaft. Seitdem griff Strache wiederholt die deutschen Nachrichtentitel Spiegel und SZ an, da diese nicht das gesamte Videomaterial veröffentlichten wollten, was ihn, so meint Strache, entlastet hätte. Das nun von der Soko Tape erstellte Transkript des Ibiza-Videos belegt jedoch: Es ging in dieser lauen Sommernacht auf Ibiza immer wieder um korrupte Deals. Strache und Gudenus blieben sitzen, als die falsche Oligarchennichte A. M. und ihr Begleiter J. H. über „Überpreisung“ von Staatsaufträgen sprachen. Straches

Geschäftszweig und dieser Geschäftszweig interessiert uns. (...) Und dann, und dann schauen wir uns an, dann schauen wir uns an, was ist bei uns der Vorteil. (...) Und passt hinein.

J. H.: Okay. Für sie ist ausschlaggebend, dass klar gestellt wird, was nicht mit Garantie erwartbar ist, aber was realistisch erwartbar ist.

Auch Kickback-Zahlungen bei Glücksspiel-Geschäften schließen die beiden FPÖ-Politiker nicht aus:

J. H.: ... das war eine der Möglichkeiten, quasi Kickback, Casino-Lizenz ...

Strache: ... das ist verdammt schwer, das ist verdammt schwer, ja, aber es geht, aber es ist verdammt schwer, ja, aber es geht, aber es ist verdammt schwer (...), ja, es ist möglich.

A. M.: Is this impossible?

Strache: Es ist möglich, aber es ist verdammt schwer (...) wir wollen das Monopol aufbrechen,

nalisten eingeführt werden. Oder, wie Strache es formuliert: wie „korrekt“ diese berichten. Außerdem wird von den Spenden an Vereine gesprochen, die „am Rechnungshof vorbei“ der Partei nutzen:

Strache: Genau, genau, die einzige Gegenleistung, die wir erwarten, dass man korrekt mit uns umgeht, dass man eine Berichterstattung korrekt macht, dass man dort, äh, in der Redaktion es korrekt macht und dass, wenn, wenn es ihr gefällt, da und dort eine Spende bekommt, völlig rechtskonform. Ende.

Gudenus: An den Verein, Verein.

Diese Themen durchziehen den gesamten Abend: Strache und Gudenus fantasieren munter über diverse Deals – betonen aber zeitgleich, nur korrekt handeln zu wollen. Vermutet Strache eine Falle – und will sich so absichern? Legendar ist die Szene, in der sich Strache, Gudenus und dessen Ehefrau Tajana über die Zehennägel der Oligarchin unterhalten. „Eine Mörder-Fake-Falle!“, vermutet Strache. Zwei Stunden sind die Zehen erneut Thema. „Braune, gepflegte Nägel“, sagt Tajana Gudenus. „Falle. Falle. Eingefädelte Falle“, antwortet Strache. Und meint, er wolle sich das mit der Krone „die nächsten drei Wochen anschauen“. Die Soko Tape notiert dazu: „S. zieht das Lid von seinem linken Auge nach unten.“ Und dann, wenig später bei der Verabschiedung, sagt Strache: „Benefit für alle.“

Dass es der FPÖ-Spitze durchaus ernst war, was in Ibiza fabuliert wurde, zeigt eine Aussendung im September 2017. Bei einem Treffen nach Ibiza in Wien wurde Gudenus ausgerichtet, dass die Oligarchennichte ein Signal für die Ernsthaftigkeit der Verhandlungen brauche. Die FPÖ lieferte prompt: In der Aussendung ging es um den Unternehmer Hans Peter Haselsteiner, ein Feindbild Straches – sie endete mit: „Wer zahlt, schafft an.“

Heute sagt die FPÖ dazu, die Aussendung sei von Gudenus und Strache veranlasst worden. Die neuen Erkenntnisse zum Ibiza-Clip zeigten, „wie richtig es war, sich von den beiden zu trennen“.

„Jetzt nu amoi. Dass sie die Zeitung kauft, ist eine Weltklassegeschichte. (...) Sie kann die Zeitung umstellen, hat an Mördergewinn!“ Strache macht der falschen Oligarchennichte die „Krone“ schmackhaft.

Oder:

Mit jedem anderen Scheiß machst du dich angreifbar, und ich will nicht angreifbar sein. Ich will ruhig schlafen. Ich will in der Früh aufstehen und sagen, bin sauber, und wenn, dann tue ich was da. Und das ist die Stärke. Und wenn ich dann in Pension geh, freu ich mich, wenn der eine oder andere Freund sich an mich erinnert und sagt, okay, okay.

Doch Strache handelt nicht so, wie er spricht. Lange bemühten sich die Ermittler, an das gesamte Videomaterial der Finca-Falle zu kommen. Einem Rechercheverbund aus STANDARD, Profil und ORF-ZIB 2 liegt erstmals ein vom Bundeskriminalamt im Auftrag der Wirtschafts- und Korruptionsstaatsanwaltschaft (WKStA) erstelltes Transkript der siebenstündigen Aufzeichnungen vor. Dieses soll auch an den U-Ausschuss gehen. Von dem

Anwalt sagt dazu: Strache habe das Wort schlicht nicht wahrgenommen – und später kategorisch abgelehnt. Das ergebe sich aus dem im Transkript nachfolgenden Zitat, wo er nach Aufklärung der missverständlichen Gesprächssituation sagt: „Tschuldige. Nein, das tust du nicht.“ Die beiden blauen Politiker äußerten aber auch eigene Ideen:

J. H.: Okay, wenn ich dich richtig versteh, soll ich ihr jetzt erklären quasi, dass es, äh, keine Erwartungen bezüglich, äh, Gegending gibt etc., etc. Gudenus: Nein.

Strache: Nein, das ist falsch, das ist falsch, sondern, sondern Wirtschaftsmodelle, die ...

J. H.: Weil, sie erwartet aus ihrer Erfahrung vom Osten her, dass ...

Strache: Schau, schau, nein, was sie im Osten erwartet spielt es bei uns nicht, so, das muss ich mal sagen, sie, nein, nein, sie muss sagen, dieser Geschäftszweig, dieser Geschäftszweig, dieser

und wollen, dass das Ganze in eine Privatisierung geht nach Möglichkeit, und da ist eine Möglichkeit da, und der große Player ist natürlich Novomatic. Die Möglichkeit ist, dass wir das Monopol kappen und die Lizenzen aus-schreiben.

Straches Anwalt sagt dazu: „Dass H.-C. Strache gegen Monopole jeglicher Art auftrat, ist allgemein bekannt.“ Gemeint waren hier „bundesweite Ausschreibungen“. Als es um das kleine Glücksspiel geht, das vor allem einkommensschwache Spieler betrifft, sagt Strache, seine Wiener Landespartei sei zwar offiziell dagegen; die „richtige Position“ aber sei, dass man die 60 Millionen an Steuereinnahmen in Wien durchaus brauchen könne.

Wie die Oligarchennichte die FPÖ dabei unterstützen könne? Einerseits soll die Krone Zeitung gekauft werden, dort dann ein „Am-ple-system“ nach FPÖ-Freundlichkeit der Jour-

„Ich sch... auf jeden Cent“

Neue Sequenzen aus dem Ibiza-Video. Derbe Worte von Strache, aber auch Entlastendes für den Ex-FPÖ-Mann

VON KID MÖCHEL
UND DOMINIK SCHREIBER

Nach drei Stunden Zusammensitzen wird Detektiv Julian H. im berühmten Video in der Ibiza-Villa deutlicher: „Schau, sie (gemeint ist die angebliche Oligarchen-Nichte) will hören: Ich bring 270 Millionen. Innerhalb von soundsoviel Zeitraum bekomme ich das zurück und ihr bekommt das.“

Heinz-Christian Strache meint dazu: „Ja, aber das spielt's nicht.“

Doch der Detektiv lässt nicht locker und beschwert sich offensiv darüber, dass Strache immer wieder sagt „innerhalb dessen, was rechtens ist“. 190 Seiten lang ist die Abschrift des sogenannten Ibiza-Videos. Nur rund 30 davon sind laut Strache Anwalt Johann Pauer nicht geschwärzt worden. Und dieser Teil liegt dem KURIER vor.

Der Inhalt: Die Sprache Straches ist im privaten Rahmen derber als bisher angenommen. Es fallen Sätze wie „Ich sch... auf jeden Cent“ oder „Ich bin ja kein Trottel.“ Mehrfach wird Fäkalsprache im Gespräch verwendet.

Und auffällig oft weist Strache darauf hin, dass alles rechtmäßig ablaufen muss – als hätte er die Falle doch gerochen. Strache-Anwalt Johann Pauer sieht seinen Mandanten entlastet. Dennoch steht fest, dass Strache damit liebäugelte, den Bauunternehmer Peter Haselsteiner bei öffentlichen Aufträgen auszubooten. Außerdem wollte er der Oligarchen-Nichte eine Übernahme der Kronen Zeitung schmackhaft machen, um von deren Medienmacht zu profitieren. Und Strache kündigt etwa einen „Überpreis“, sprich einen Reibach, bei Staatsaufträgen an: „Da hast du das“.

Was der Detektiv Julian H. dem späteren Vizekanzler durch beständiges Nachfragen herauslockt, sind politische brillante Aussagen. Ob sie auch strafrechtlich relevant sind, müssen Gerichte klären. Fest steht, dass der ungeschwärzte Teil des Transkripts bei 3 Stunden und knapp 14 Minuten, also etwa bei der Halbzeit, endet. Was am Ende besprochen wird, bleibt vorerst unklar.

Hier die neuen Protokolle im Ermittlungsakt.

Wasserverkauf

Mit der angeblichen russischen Oligarchen-Nichte Alyona Makarow spielen Johann Gudenus und HC Strache Investitionsmöglichkeiten in Österreich durch. „Wir wollen das österreichische Wasser nicht privatisieren, sondern wir wollen eine Struktur schaffen, wo wir das Wasser verkaufen als Trinkwasser“, sagt Strache.

Ihm schwebt eine staatliche Wasser-Struktur mit privatem Betreiber vor: „Wo der Staat eine Einnahme hat und derjenige, der das betreibt, genauso eine Einnahme hat. (...)



Aus dem berühmten Video aus der Ibiza-Villa sind neue Abschriften aufgetaucht. Und Straches Aussagen sind teils derb

HCS	Uns wird ja bei allem der Strick gedreht.	
JG	Immer.	
JH	Richtig, ja.	
HCS	Und ich habe eines gelernt, es gibt bei mir nur korrekte Ebenen ja? Ich mache nichts was rechtswidrig ist.	
JG	Genau.	

01:12:10	JG	Grund.....	
		Tajana Gudenus setzt sich wieder dazu, JG übersetzt	
01:12:24	HCS	Die haben jahrelang die anderen Parteien gekauft... aber sie haben Idealismus, die haben so viel Geld, dass es wurst ist, ich will meine Kinder und Enkelkinder... ich will nicht nach Kanada auswandern, ich will nicht nach Australien auswandern, das ist ein anderer....	
01:12:38	JG	unverst....	RUSS
		deppert ist er nicht (zeigt auf Strache).	
01:12:46	HCS	Ich bin ja kein Trottel, wir wollen ja...	
01:12:50	AM	unverst. von Österreich, es ist für mich schwer zu verstehen, dass das immerwährende Facit	RUSS

01:59:32	HCS	Scheiß drauf nein. Wollen wir nicht. Wir wollen Freunde. Ich scheiß auf jeden Cent	
01:59:33	JG	Unverständlich	
	HCS	Ich will einen netten Abend. Ich will kein Geld. Ich scheiß auf das. Ich will Leute die ehrlich sind und da (zeigt auf Herz) da das ist ja viel mehr wert. Scheiß drauf.	
01:59:52	JH	Einwurf unverständlich	
	HCS	Nein, nein, aber jetzt sind wir ehrlich. Mit jedem anderen Scheiß machst du dich angreifbar und ich will nicht angreifbar sein. Ich will ruhig schlafen. Ich will in der Früh aufstehen und sagen bin sauber und wenn, dann tue ich was da. Und das ist die Stärke. Und wenn ich dann in Pension geh, freu ich mich, wenn der eine oder andere Freund sich an mich erinnert und sagt okay okay	
02:00:10	JG	ja	

190 Seiten lang ist die Abschrift des sogenannten Ibiza-Videos. Nur rund 30 davon sind laut Strache Anwalt Johann Pauer nicht geschwärzt worden. Und dieser Teil liegt dem KURIER vor

Der Staat ist prozentuell beteiligt. Eine Sperrminorität bekommt. (...) Das muss aber gesetzlich geregelt werden klarerweise. Wie viel Anteil der Staat hält und Anteile der Lizenznehmer“. Strache hält auch fest, dass „eine Privatisierung des Wassers undenkbar ist (...) Wir würden sozusagen die Quellen nie verkaufen.“

Bei Parteispenden schwebt Strache eine Umgehungs-konstruktion „nicht direkt in die Partei, sondern in den Verein“ vor: „Der Verein ist gemeinnützig, der hat nichts mit der Partei zu tun, dadurch hast Du keine Meldung an den Rechnungshof“.

„Nein, das ist unser Verein, das ist ein privater Verein“,

sagt Gudenus. Strache ergänzt: „Schau, es gibt Zusagen, wenn sie es hören will, es gibt Zusagen (...) ein großer Tiroler Unternehmer, dessen Namen ich nicht sagen kann (...) Momentan haben wir jetzt zehn potenzielle Spender“, räumt er ein. „Schau, die Spender sind in der Regel Idealisten, die wollen Steuersenkung.“

Auch um das österreichische Glücksspielmonopol dreht sich das Gespräch länger:

„Schau, die Casinos Austria (...) die hat heute alle staatlichen Monopolstellungen, das wollen wir abbrechen, wir wollen kein Monopol, das heißt, wir sind gegen das Monopol, das Monopol wollen wir aufbrechen (...)“, sagt Strache. „(...) und wollen, dass das Ganze in eine Privatisierung geht, da ist die Möglichkeit da, der größte Player ist natürlich Novomatic. Die Möglichkeit ist, dass wir das Monopol kappen und die Lizenzen ausschreiben“.

Gudenus erklärt der Oligarchen-Nichte, dass Wien durch das Verbot des kleinen Glücksspiels (Automaten) 70 Millionen Euro an Abgabeneinnahmen verloren habe. Strache dazu: „Das heißt, wir vertreiben die Leute ins Internetglücksspiel, nach Pressburg und in andere Regionen (...) Wir machen ein Gesetz, wo wir geordnete Spielcasinos zulassen (...)“

Korruption

„Joschi, du musst ihr sagen, wir haben ein Programm und wer das Programm unterstützt ist dabei“, sagt Strache. „(...) Wir haben kein Programm, das wir ausrichten nach Spendern, die Spender spenden uns aufgrund des Programms (...) Jeder, der uns gespendet, spendet uns, weil wir ein Programm haben, das ... Steuern senkt (...)“

Die Oligarchen-Nichte ist mit dem Lauf des Gesprächs unzufrieden. Sie nimmt den beiden FPÖ-Politikern nicht ab, aus idealistischen Gründen zu handeln, sie stünden „im Sold von irgendwem“. Strache kontert: „Wir sind nicht Teil des Systems, wir sind nicht gekauft.“

Strache erzählt auch, dass ihm, dem „kleinen Schnee-

brunzer“, 2004 eine nicht näher genannte Gruppe bei einem Essen 20 Millionen zahlen wollte, wenn er „die Goschn hält“: „Ich sag, ich scheiß auf Euer Geld, ich stehe jeden Tag auf, ich schau mir jeden Tag in den Spiegel, es geht mir gut, kann alles, was ich will, mehr brauche ich nicht. Ich bin jeden Tag sauber.“

➤ Causa Ibiza und die Folgen: Spezielle Schriftstücke mit unüblichen Angeboten

Verdächtige Verträge: Wenn

Am 9. September beginnt die nächste Runde im Untersuchungsausschuss rund um Postenschacher und mögliche Bestechlichkeit von Türkis-Blau. Es tauchen neue Unterlagen auf, die dem Satz von Ex-FPÖ-Chef Heinz-Christian Strache, wonach ein Glücksspielriese alle bezahle, zusätzliche Brisanz verleihen.

Eine Million in bar. Wie fein. Johann Graf machte es möglich. Der „Krone“ liegt ein solch spezielles Angebot vor – im Kontext zu sehen mit der „Schenkungsliste“ des Gründers des Glücksspielriesen Novomatic. Die

Finanz ermittelt gegen zahlreiche Personen ebenso wie die Wirtschafts- und Korruptionsstaatsanwaltschaft (WKStA). Es geht um möglichen Gesetzeskauf und Postenschacher unter Türkis-Blau – eine zentrale Figur ist

Peter Sidlo, der als FPÖ-Vorstand in die teilstaatlichen Casinos Austria platziert wurde (bis vor Kurzem war Novomatic Miteigentümer; Auslöser für Untersuchungen war Ex-FPÖ-Chef Strache mit dem Satz auf Ibiza „Novomatic zahlt alle“). In dem Schreiben eines Notars heißt es: *Professor Johann Friedrich Graf (...) schenkt und übergibt an Magister Harald Neumann (...) den Bargeldbetrag von EUR 1.000.000.* Die Möglichkeit für Überweisung auf ein Konto wird ebenfalls gewährt. Harald Neumann ist Ex-Manager von Novomatic und wie Graf Beschuldigter in der Causa Ibiza und Co. Die Herren bestreiten so wie alle anderen Beschuldigten wie Ex-Finanzstaatssekretär

Fuchs (FPÖ) oder Ex-Finanzminister Löger (ÖVP/ sie haben Sidlo durchgewunken) alle Vorwürfe.

Der edle Spender

Johann Graf bestreitet jegliche Beteiligung an operativen Geschäften. Ebenso wie die Schenkungen nur aus rein privaten Motiven geschehen seien, wie ein Gutachten der Steuerberatungskanzlei KPMG ergibt. Von „Vorsorge und Absicherung“ für nahestehende Personen ist die Rede. Interessant: Eine Juristin, bis vor Kurzem tätig im Kabinett von Minister Karl Nehammer, wurde mit zwei Millionen beschenkt (sie kaufte ein schönes Grundstück). Und offenbar ist auch eine Zahnärztin mit eigener Praxis, die

➤ Novomatic-Gründer Graf und seine Schenkungslisten für „Absicherung“

Millionen Euro in bar fließen

eine mondäne Villa nahe Wien bewohnt (19. Jahrhundert, herrlich renoviert), vorsorgebedürftig. Auch sie steht auf Grafs Liste. Ihr Ehemann ist Notar. Und zwar jener, der den Millionenvertrag mit dem mittlerweile Ex-Novomatic-Vorstand Neumann 2018 aufsetzte.

Ob alles ordnungsgemäß versteuert wurde und die Zahlungen an teils politiknahe Personen tatsächlich nur edle Spenden ohne Hintergedanken waren? Das wollen die Behörden wissen. Am 9. September geht der U-Ausschuss weiter. Geladen ist an diesem Tag u. a. Novomatic-Gründer Graf. Für alle Genannten gilt die Unschuldsvermutung.

Erich Vogl

Da war die Welt noch in Ordnung: Heute ist Johann Graf Teil einer Politikaffäre.



„Es stört mich nicht, im U-Ausschuss auszusagen“

Nationalratspräsident Wolfgang Sobotka wird den Ibiza-U-Ausschuss als erster Zeuge im Herbst eröffnen. Im „Krone“-Interview spricht er darüber, was ihn irritiert, warum er dennoch kein Problem damit hat und warum er nicht daran denkt, als Vorsitzender abzutreten. Und darüber, wer sich noch in den Spiegel schauen kann.

Am 9. September geht der Ibiza-U-Ausschuss weiter, mit Ihnen als erster Auskunftsperson. Sie sind der erste Vorsitzende, der auch am Zeugenstuhl Platz nehmen muss. Wie können Sie da weiter Vorsitzender bleiben?

Alles ist irgendwann das erste Mal. Lange bevor der U-Ausschuss überhaupt begonnen hat, wurde versucht, den Ausschuss und meine Person in die Kritik zu nehmen. Ich bin da vollkommen emotionslos. Vielleicht irritiert das manche, dass ich als

Vorsitzender sehr stark auf die Einhaltung des rechtlichen Rahmens dränge. Wir tun dem U-Ausschuss nichts Gutes, wenn wir das überemotionalisieren, ich hoffe, dass sich die Gemüter über den Sommer etwas beruhigt haben. Denn die Aufgeregtheit bringt bei der Suche nach den politischen Verantwortlichkeiten nichts zutage. Man gewinnt manchmal den Eindruck, dass der Fokus dadurch verloren geht, es dreht sich immer noch um den Ibiza-U-Aus-

schuss und die Aussagen, die Strache und Gudenus dort getätigt haben.

Nun ja, der Ausschuss heißt offiziell „Untersuchungsausschuss betreffend mutmaßliche Käuflichkeit der türkisch-blauen Bundesregierung“. Aber zurück zu Ihrer Funktion: Politische Beobachter meinten bereits im Vorfeld, dass Sie den Vorsitz abgeben müssen, wenn Sie Auskunftsperson sind.

Na, selbstverständlich, ich kann ja nicht beides gleichzeitig machen. Daher haben wir ein gutes System, Doris Bures wird an diesem Tag den Vorsitz führen.

Es geht ja aber nicht um die Zeitspanne der Befragung, sondern um ein generelles Zurücklegen des Vorsitzes.

Interview



Wolfgang Sobotka (ÖVP): Nur ein kurzer Seitenwechsel

Da muss man sich schon den Grund anschauen. Erstens ist der Vorsitz gesetzlich geregelt, zweitens ist

eine Auskunftsperson weder Beklagter noch Beschuldigter. Was ich weiß, werde ich dokumentieren. Ich habe auch nichts dagegen, auszusagen, ich stehe dem Ausschuss gern zur Verfügung.

Es ist ja aber auch nicht so, dass Sie gar nicht in die Causa involviert sind...

... Nein, ich bin mit ganz großer Sicherheit nicht in die Causa involviert.

Das Alois Mock Institut, dessen Initiator und Präsident Sie sind, hat von der Novomatic Geld bekommen.

Aber nie geheim, nie verschleiert. Es gibt in der Politik keine Person, die nicht in irgendeiner Form mit Entscheidungsträgern aus der Wirtschaft Kontakt hatte.

Wen meinen Sie damit?

Nicht nur die Novomatic, es gibt ja viele Bereiche und Interessensvertretungen, die ihren Einfluss bei der Gesetzgebung geltend machen wollen. Da muss man sauber trennen: Ist es aufgrund einer Spende zu einer Veränderung im Gesetz gekommen? Ich hatte nachweislich in dieser Periode keine Regierungsfunktion, ich habe nachweislich immer alles klar gelegt, insbesondere mit Novomatic. Es ist grotesk anzunehmen, dass das Alois

Mock Institut ein Inserat als Gegenleistung bekommen hat. Da bin ich echt irritiert.

Der Ausschuss hat das Ibi-za-Video immer noch nicht, dauert das nicht schon ein bisschen zu lange?

Ich kann nur an die Justizministerin appellieren, sie sagt, sie kann nur das hergeben, was für den Ausschuss relevant ist. Dass es so lange dauert, verstehe ich nicht.

Ein Nationalratspräsident sollte auch so etwas wie eine demokratische und moralische Instanz sein. Was sagen Sie zur AUA, die 450 Millionen € Staatshilfen erhalten hat, dazu das staatlich geförderte Kurzarbeitsmodell, und jetzt 2,9 Millionen € Boni, die nur teilweise zurück erstattet werden, ausgezahlt hat?

Wenn man Staatshilfe erhält, sind Boni unverständlich, unmoralisch und nicht gerechtfertigt. Es mögen rechtliche Bedingungen dafür da sein, aber nicht alles, was rechtlich möglich ist, ist auch moralisch in Ordnung.

Die AUA steht mit dieser Praktik nicht allein da, Novomatic-Eigentümer Johann Graf hat sich eine saftige Dividende gegönnt – trotz Kurzarbeit. Und bei Swarovski ortet die Gewerkschaft wegen der Kündigungswelle Missbrauch bei der Kurzarbeit.

Wenn Sie mich fragen, ich könnte das nicht annehmen, wenn das Gehalt meiner Mitarbeiter gekürzt wird. Wie kann man sich da noch in den Spiegel schauen?

Doris Vettermann

„Top Gewinn“, August 2020

BERUF & ERFOLG TOP-GEWINN-IMAGE-RANKING 2020

Diese Unternehmen haben das beste Image im Land

Rang 2020	Unternehmen	Rang 2019	up & down
1	Erste Bank Sparkassen (Gruppe)	6	↑
2	Verbund	3	↑
3	A1 Telekom Austria	21	↑
4	Red Bull	1	↓
5	OMV	4	↓
6	FACC	46	↑
7	Voestalpine	2	↓
8	Wiener Linien	59	↑
9	KTM	67	↑
10	Wien Energie	63	↑
11	AVL List	14	↑
12	Interspar/Spar (inkl. Hervis)	22	↑
13	Uniqa	23	↑
14	Hofer (inkl. Reisen, HOT)	9	↓
15	Sonnentor	11	↓
16	Henkel	5	↓
17	ÖBB	24	↑
18	Wienerberger	29	↑
19	Raiffeisen Gruppe	7	↓
20	Andritz	10	↓
21	Mayr-Melnhof	69	↑
22	Porr	18	↓
23	BMW (Austria, Steyr)	12	↓
24	Infineon	39	↑
25	Wiener Städtische (VIG)	27	↑
26	Falkensteiner	78	↑
27	Gebrüder Weiss	17	↓
28	Generali	33	↑
29	Palfinger	30	↑
30	LKW Walter	64	↑
31	Siemens	26	↓
32	Novomatic	8	↓
33	dm	37	↑
34	EVN	72	↑
35	Porsche Austria (inkl. Audi, Skoda, VW)	32	↓
36	Agrana	77	↑
37	Oberbank	15	↓
38	Münze Österreich	20	↓
39	AT&S	41	↑
40	Kapsch	70	↑
41	Boehringer Ingelheim	74	↑
42	Flughafen Wien	28	↓
43	Ikea	86	↑
44	Rauch	88	↑
45	Stadt Wien (Wien Holding, Wr. Stadtwerke)	51	↑
46	Microsoft	90	↑
47	ams AG	53	↑
48	UniCredit Bank Austria	54	↑
49	Ottakringer	56	↑
50	Denzel	99	↑

Rang 2020	Unternehmen	Rang 2019	up & down
51	Rosenbauer	68	↑
52	Österreichische Lotterien	34	↓
53	Magenta (vorm. T-Mobile)	49	↓
54	Strabag	40	↓
55	Blum	66	↑
56	Zotter	38	↓
57	Vamed	57	↑
58	Fronius	44	↓
59	Rewe (inkl. aller Marken)	25	↓
60	Österreichische Bundesforste	71	↑
61	Swietelsky	65	↑
62	Apple	73	↑
63	Hotel Sacher	87	↑
64	Magna	75	↑
65	Manner	45	↓
66	DB Schenker	79	↑
67	Mondi	42	↓
68	Austrian Airlines	16	↓
69	Bosch	80	↑
70	Mercedes	43	↓
71	Energie AG	81	↑
72	Drei Hutchison	82	↑
73	Nestlé/Nespresso	83	↑
74	Mediamarkt/Saturn	84	↑
75	Westbahn	85	↑
76	XXXLutz Möbel	31	↓
77	Lidl	35	↓
78	Lenzing	13	↓
79	Asfinag	47	↓
80	Amag	48	↓
81	Post	89	↑
82	Swarovski	19	↓
83	Do & Co	50	↓
84	Borealis	52	↓
85	Ruefa	76	↓
86	Immofinanz	61	↓
87	Casinos Austria	55	↓
88	Egger Holz	36	↓
89	Miba	94	↑
90	Samsung	95	↑
91	Allianz Elementar Versicherung	96	↑
92	ORF	97	↑
93	Bawag	98	↑
94	Wüstenrot	58	↓
95	Anton Paar	92	↓
96	Peek & Cloppenburg	100	↑
97	Volksbanken	60	↓
98	RHI Magnesita	102	↑
99	Salzburg AG	103	↑
100	Flixbus	104	↑

Die Sieger in den Sonderkategorien

Kapitalkraft des Unternehmens

- | | |
|---|--------------------|
| 1 | Red Bull |
| 2 | OMV |
| 3 | Novomatic |
| 4 | Voestalpine |
| 5 | A1 Telekom Austria |

Löwen-Kampagne Dr. Daniel Henzgen: Dialog und Zuspitzung

»Das ist kein Selbstzweck«

Mit Zeitungsanzeigen in Berlin gegen Spielhallenschließungen kam die Löwen-PR-Kampagne „Mission Lebenswirklichkeit“ auch direkt in der Branche an. Löwen-Kommunikationschef Dr. Daniel Henzgen: „Wir wollen was für die ganze Branche bewegen.“



Dr. Daniel Henzgen: „Überwältigende positive Reaktion aus der Branche“

In einer Stellungnahme zur Umsetzung des Berliner Spielhallengesetzes bezeichnen Sie die Berliner Glücksspielregulierung als „gescheitert“. Das ist ein harter Befund. Ist diese klare Kante Teil der neuen Öffentlichkeitsarbeit von Löwen Entertainment, Herr Dr. Henzgen? Für den Berliner Senat sind die obersten Ziele die Stärkung des Jugend- und

Spielerschutzes im Land. Bei der Umsetzung dieser Ziele hat die Politik jedoch versagt. Das legt die Entscheidung auf dramatische Art offen. Durch sie werden 75 Prozent der staatlich konzessionierten Spielhallen in Berlin und über 1.600 sozialversicherungspflichtige Arbeitsplätze vernichtet. Zeitgleich ist Berlin die Hochburg des illegalen Spiels in Deutschland. Das ist ein nüchterner Befund.

Von Ihrer PR-Kampagne „Mission Lebenswirklichkeit“ heißt es, sie setze auf viel Dialog und ein bisschen Provokation. Gehört das zur Provokation?

Provokation dient der Zuspitzung im Diskurs. Sie bringt den Kern des Prohibitionsdilemmas pointiert in die Öffentlichkeit. Dieses Mittel können Unternehmen anders nutzen als Verbände. Wir sehen darin eine Ergänzung zur professionellen Kommunikationsarbeit der Deutschen Automatenwirtschaft. Ein Beispiel für eine solche Zuspitzung sind unsere An-

zeigen, die wir zu verschiedenen Anlässen schalten – Anfang Juli angesichts der Entscheidung des Berliner Senats auch in der dortigen Presselandschaft.

Auch in der taz haben Sie Ihre klaren Forderungen geschaltet. Warum ausgerechnet die taz?

Die taz war eine von mehreren Zeitungen, in der wir im Juli Anzeigen platziert haben. Neben dem Tagesspiegel und der Berliner Morgenpost. Zu lesen war: „Der Senat sagt: 380 legale Spielhallen müssen weg! Wir fordern: Bekämpft endlich das illegale Glücksspiel in Berlin!“ Für uns ist die schärfste Waffe in diesem Kampf das legale Spiel. Das war und ist unsere klare Botschaft. Gerade bei den Mehrheitsverhältnissen im Berliner Senat ist die taz hierfür ein wichtiges Medium. Die Frage, was wir wo platzieren, hängt immer aber vom Einzelfall ab.

Gab es Reaktionen der Redaktion auf die Anzeige? Gab es überhaupt Reaktionen?

Wir haben zum einen eine überwältigend positive Resonanz aus der Branche erhalten. Von Unternehmen, die wie wir von dem politischen Handeln betroffen sind und ebenso selbstbewusst damit umgehen. Zum anderen ergaben sich – um beim Beispiel Berlin zu bleiben – daraus auch Gespräche mit Politik und Medien. Anzeigen und Presseartikel sind immer auch ein Türöffner für einen weiteren vertiefenden Dialog.

Wenn wir die Ziele der Kampagne richtig verstehen, geht es unter anderem auch darum, zum Akteur in der veröffentlich-

Der Senat sagt: 380 legale Spielhallen müssen weg!

Wir fordern: Bekämpft endlich das illegale Glücksspiel in Berlin!*

*Berlin ist die Hochburg des illegalen Glücksspiels. Verantwortlich dafür ist die Senatsverwaltung, die illegale Angebote nicht zerschlägt, sondern staatlich konzessionierte Spielhallen mit Zwang schließt. Der Berliner Senat hat den Kampf gegen den Schwarzmarkt aufgegeben. Unser Appell: Wir sind nicht der Gegner! Wir stehen auf derselben Seite! Ein attraktives, legales Glücksspielangebot für die Berlinerinnen und Berliner ist unsere schärfste Waffe.

www.admiral-games.de

Mit über 550 Standorten gehört ADMIRAL zu den erfolgreichsten Spielbetriebsketten Deutschlands und steht für ein legales, staatlich konzessioniertes Glücksspielangebot auf höchstem Niveau.

ADMIRAL

Deutliche Ansage an die Politik – per Anzeige in der taz.

ten Meinung über die Branche zu werden. Ist das gelungen?

Das, was wir machen dient keinem Selbstzweck. Es geht nicht um uns als Akteur. Mit dem was wir machen, wollen wir etwas für die gesamte Branche bewegen. Die Titelstory in Meedia ist dafür der Beweis. Wir alle stehen durch eine sinnfreie Regulierung vor denselben Herausforderungen. Durch unsere Möglichkeiten und als betroffenes Unternehmen verstehen wir uns auch als ein Sprachrohr für kleinere und mittlere Unternehmen. Denn sie haben oft nicht die Möglichkeiten, das zu tun, was wir mit Anzeigenkampagnen und einer breit angelegten Öffentlichkeitsarbeit tagtäglich tun.

Wo sehen Sie die größten Hürden für eine vorurteilsfreie Berichterstattung über die Branche?

Eine der größten Hürden ist noch immer das auch selbstverschuldete negative Image unserer Branche. Politik und Me-

dien verschließen dadurch teils reflexartig die Augen und setzen sich mit uns ohne die gebotene Ernsthaftigkeit auseinander. Diese Vorurteile entfallen – wie Berlin zeigt – eine zerstörerische Wirkung, selbst wenn die Realität in Spielhallen längst eine andere ist. Die Augen anderer dafür zu öffnen, ist von zentraler Bedeutung – für die gesamte Branche.

Werden Sie die Kampagne weiter machen?

Öffentlichkeitsarbeit und Interessensvertretung enden nie. Die Aufklärung über die Realität in Spielhallen und der Gastronomieaufstellung ist immer eine fortwährende Aufgabe, die richtig wichtig ist.

Mission Lebenswirklichkeit

„Mission Lebenswirklichkeit – Glücksspiel und das Prohibitionsdilemma“ heißt die 2017 gestartete PR-Kampagne von Löwen

Entertainment. Ziele waren und sind Aufklärung, Repositionierung und Abgrenzung vom illegalen Glücksspiel. Für intensive Medienarbeit kamen neben unzähligen Gesprächen auch Studien, Umfragen und Anzeigen zum Einsatz. Als Folge daraus ist das Unternehmen seitdem rund 2.400 Mal in den Medien aufgetaucht, davon 664 Mal in Print-Publikationen. Es wurde eine Gesamtreichweite von mehr als 70 Millionen

Lesern erreicht. „Mission Lebenswirklichkeit“ war unter den Nominierten für den Internationalen Deutschen PR-Preis 2019.



— Anzeige —

LÖWEN  SERVICE

UNSER SERVICE MACHT DAS SPIEL

Unsere Kunden wissen, was sie an uns haben: erstklassige Produktqualität und erstklassige Servicequalität. Dafür stehen unsere über 200 LÖWEN-SERVICE-Spezialisten mit Kompetenz und Engagement: Technische Betreuung, schnelle Ersatzteilversorgung dank bundesweiter Präsenz und ein vielseitiges Trainingsangebot.

Weitere Vorteile für Sie: 7-Tage-Telefonsupport (mehr Infos unter www.loewen-service.de), LSmobile-App für Gerätemanagement via Smartphone – und **SERVICE Plus** mit maßgeschneiderten Mehrwert-Leistungen. ✓

JETZT KOSTENLOS DOWNLOADEN



Die **LSmobile-App** ist erhältlich im Apple iOS Store und im Google Play Store. Einfach QR-Code scannen und herunterladen.



GET IT ON
App Store



GET IT ON
Google Play

LÖWEN  ENTERTAINMENT
NOVO-STRATEGIEGRUPPE
business

LÖWEN-SERVICE DIGITAL
SCHRITTMACHER DER BRANCHE
www.loewen-service.de

